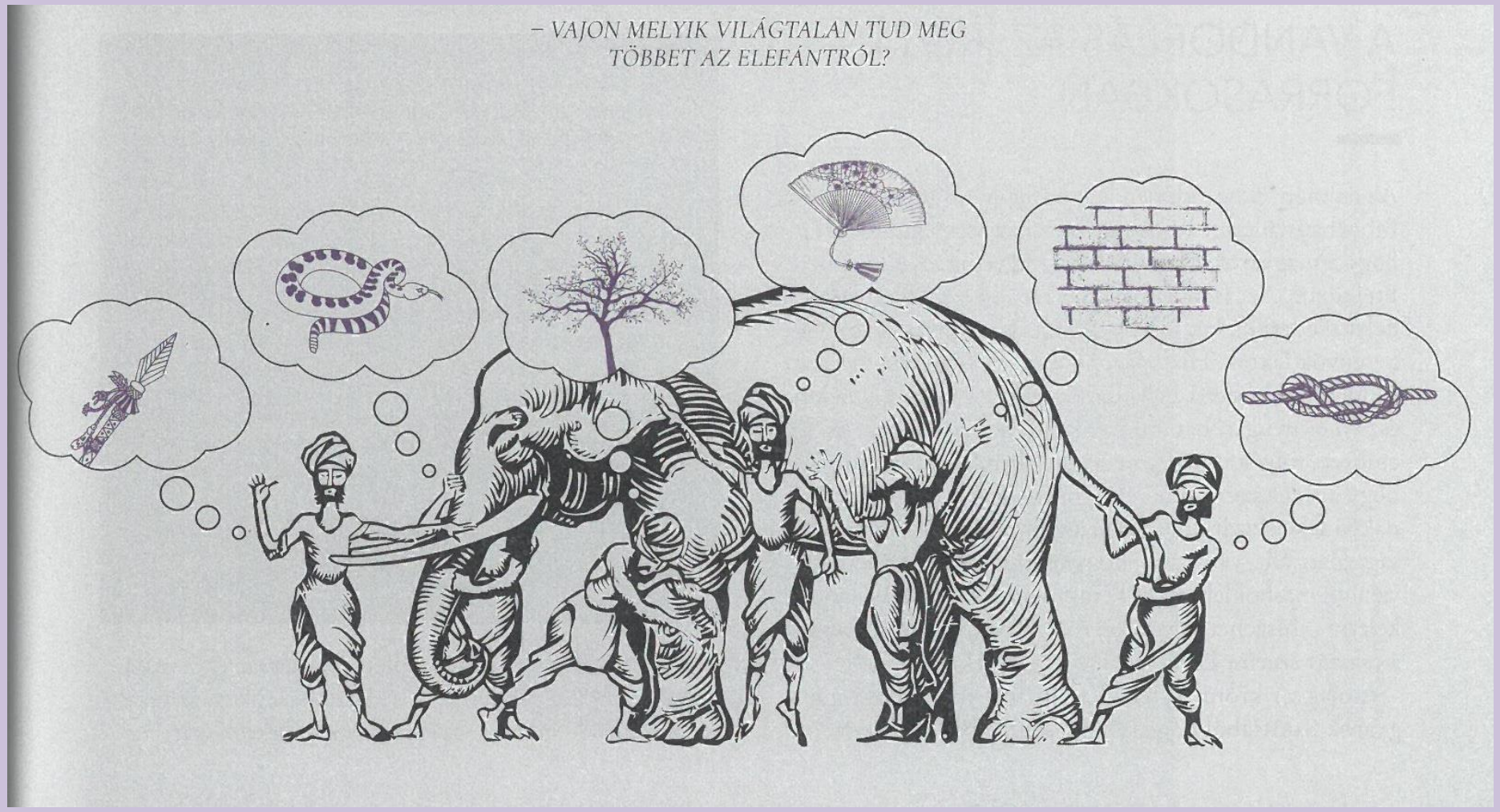
# MAGYAR ŐSTÖRTÉNET

= honfoglalás előtt !




10.A | 2026. szeptember 10.

?

## 1. Mi a nép?

– …

– …

– …

## 2. Források

hiányuk → sok elmélet

*a)* írásos ← 9. sz.-tól

– α) arab

– β) bizánci

– γ) latin (magyar hagy.)

• Anonymus – **?**

(= P. mester)

III. Béla jegyzője

műnek címe?

Ø hitel – turul ♥ Emese

– vérszerződés

– honfoglalás: dicső harcok története

**?**

• Kézai Simon: Gesta Hungarorum

kevés hitel – csodaszarvas

Hunor, Magor, nőrablás

• 14. századi krónikakompozíció
(egyik kódexe / lejegyzése:
Képes Krónika)

a m. kir. udvar hivatalos történetírása

– fehérló-monda – **?**

– Lehel kürtje – **?** **?**

– …

– δ) latin (nyugat-európai)

Liudprand (10. sz., É-It.)

→ Hui, hui!

[**!** 1950'

→ ~~Hui~~ Ria, Ria, Hungária!]

*b)* nyelv – finnugor nyelvcsalád

← hangrendszer

← nyelvtani szerk. (pl. számnév után egyes szám)

← szókincs

?

nyelvtörténet ≠ nép története

nyelvcsere lehetséges,

bár nem valószínű

pl. amerikai négerek

de: csere iránya: asszimiláció – ?

– mogy + er (?)

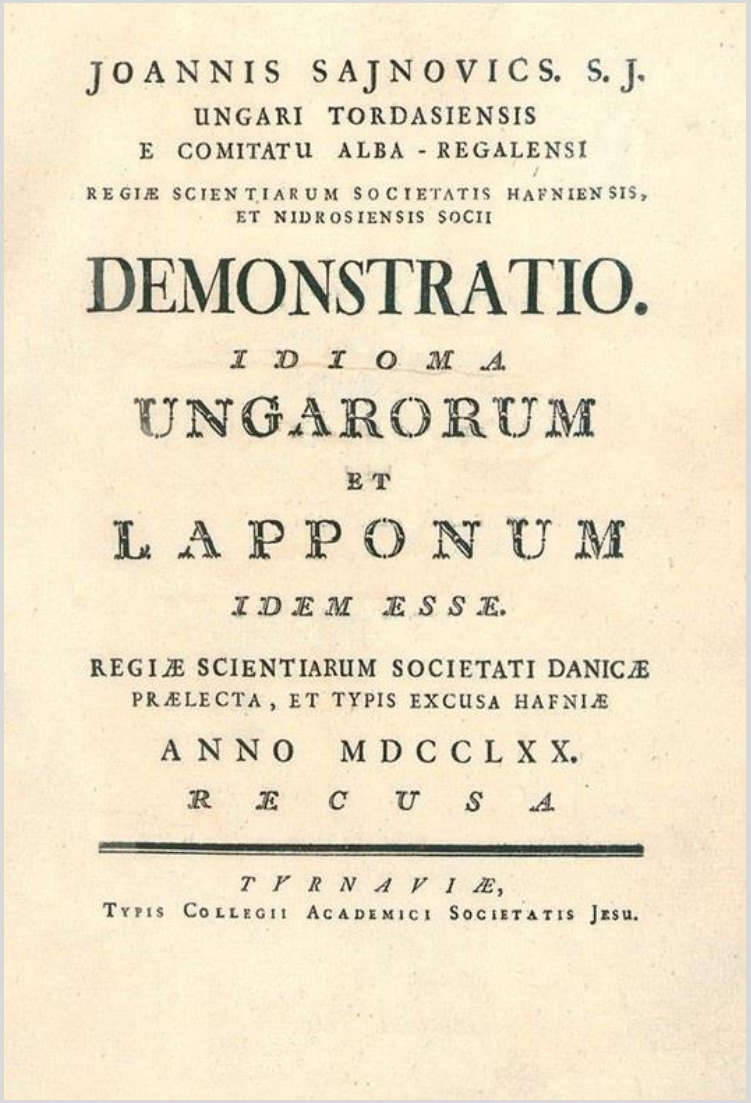
ffi ffi

krónikakompozíció: Magóg-ból

– onogur = „tíz ogur, tíz nyíl (?)”

egy steppei bolgár törzs neve

*Hungaria*, *Hungary*, *Ungarn* stb.



JOANNIS SAJNOVICS. S. J.
UNGARI TORDASIENSIS
E COMITATU ALBA-REGALENSI
REGIÆ SCIENTIARUM SOCIETATIS HAFNIENSIS,
ET NIDROSIENSIS SOCII

DEMONSTRATIO.

IDIOMA
UNGAROROM
ET
LAPPONUM
IDEM ESSE.

REGIÆ SCIENTIARUM SOCIETATI DANICÆ
PRÆLECTA, ET TYPIS EXCUSA HAFNIÆ
ANNO MDCCLXX.
RECUSA

TYRNAVIÆ,
TYPIS COLLEGII ACADEMICI SOCIETATIS JESU.

*c)* régészet – a leletek etnikai szempontból némák

*d)* embertan (csontok) / genetika – a török rokonságot valószínűsítik (?)

*e)* néprajz

## 3. Eredet

*a)* finnugor – S. J. + **??**

Hunfalvy Pál / Paul Hunsdorfer – Budenz József

← nyelv

Eu.-hoz tartozás

„halszagú”

*b)* török

dicső múlt, hazafias

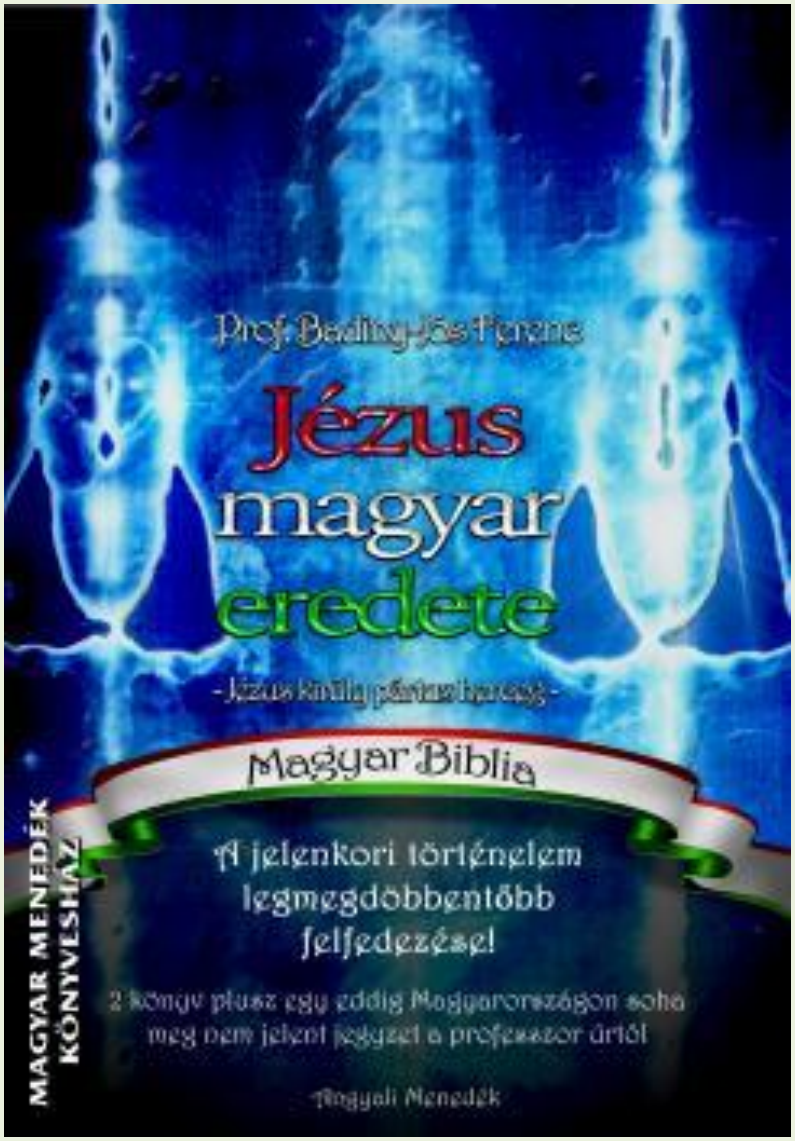
Vámbéry Ármin dervisruhában →

← K-i zene (pentaton)

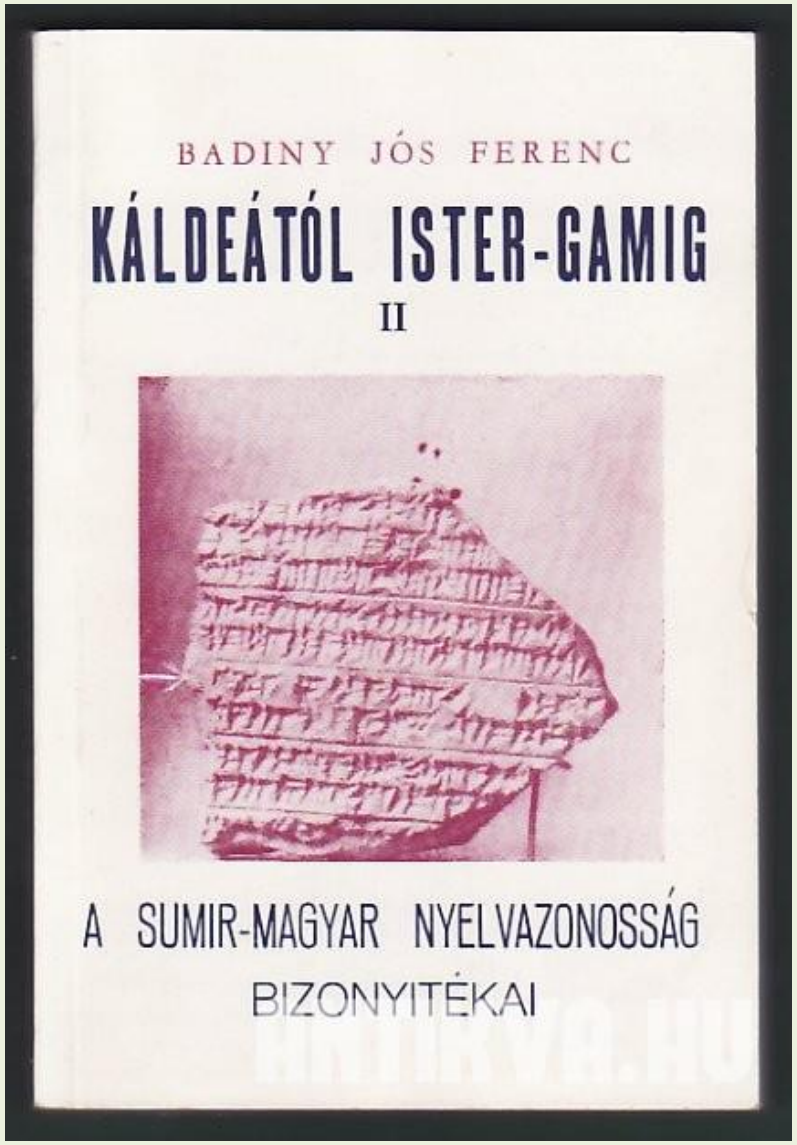
← embertani megfigyelések

← *****a meg

+ sumer
+ párthus
} gagyi



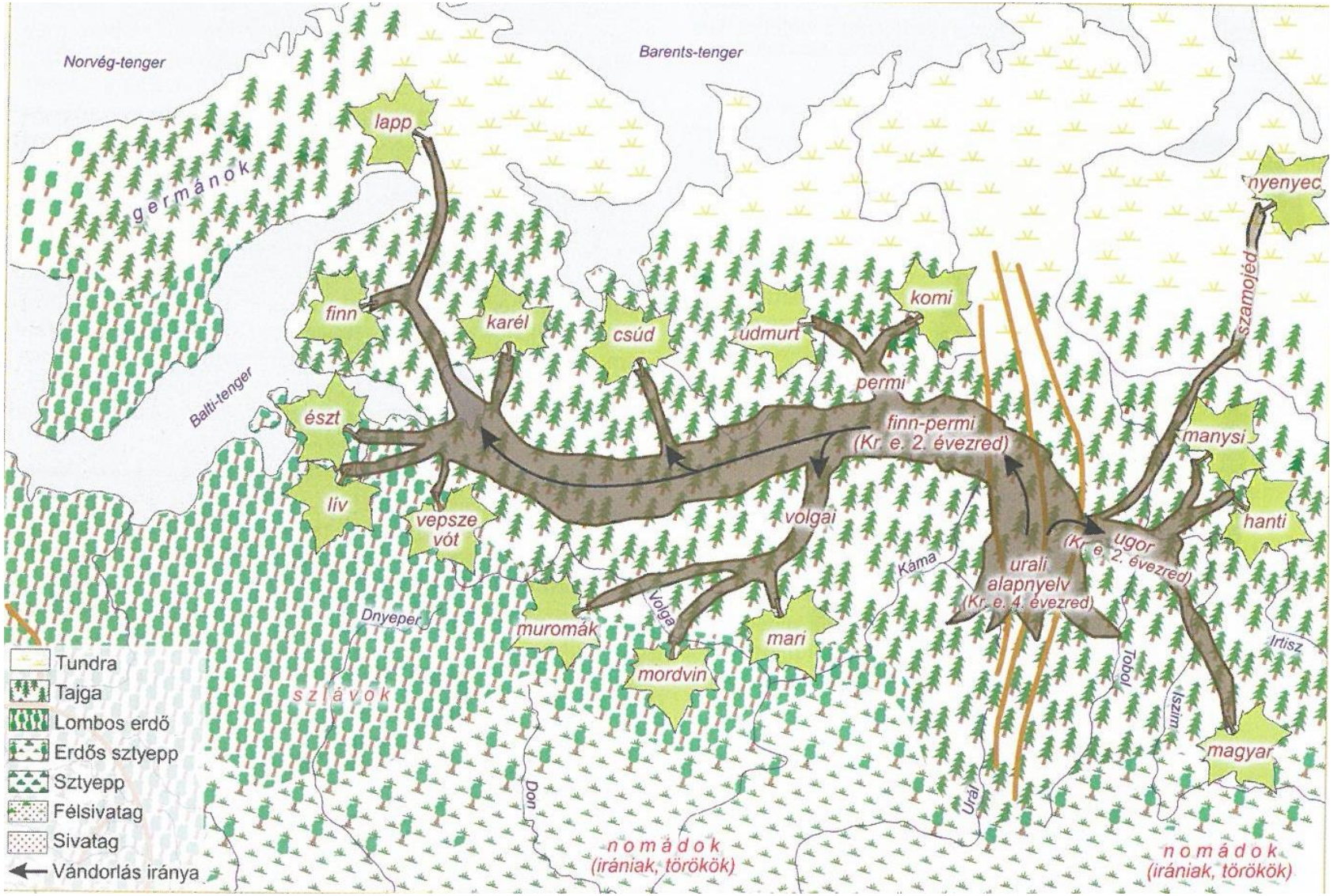

?




∑ mai magyar nép – több gyökér
magyar orientalisztika fejlett
vadhajtások

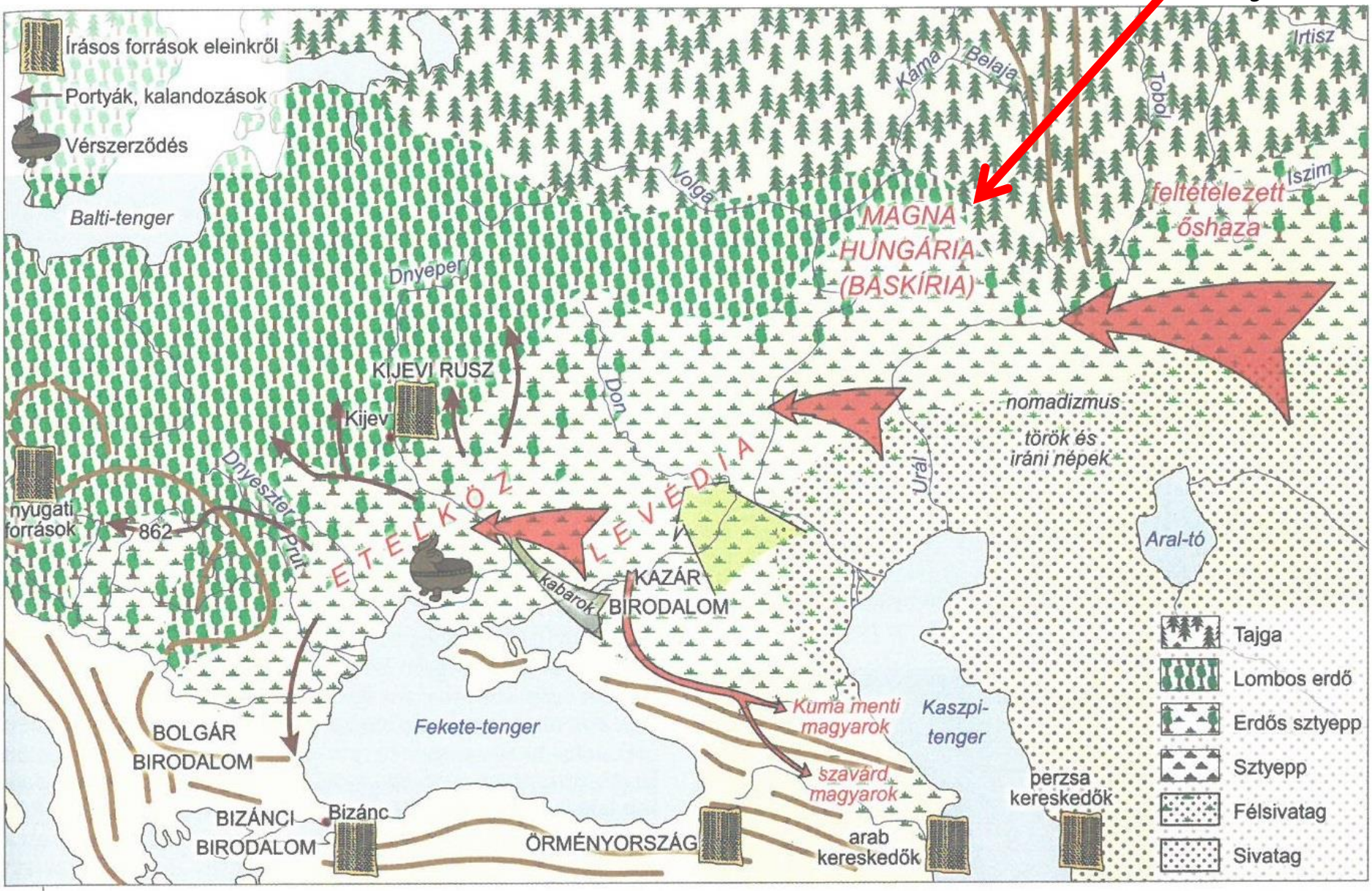
# STEPPEI VÁNDORLÁS

## Finnugor népek és vándorlásuk (Kr. e. 4–2. ée.)



# Az ősmagyarok steppei vándorlása – TK 9. 119. o.

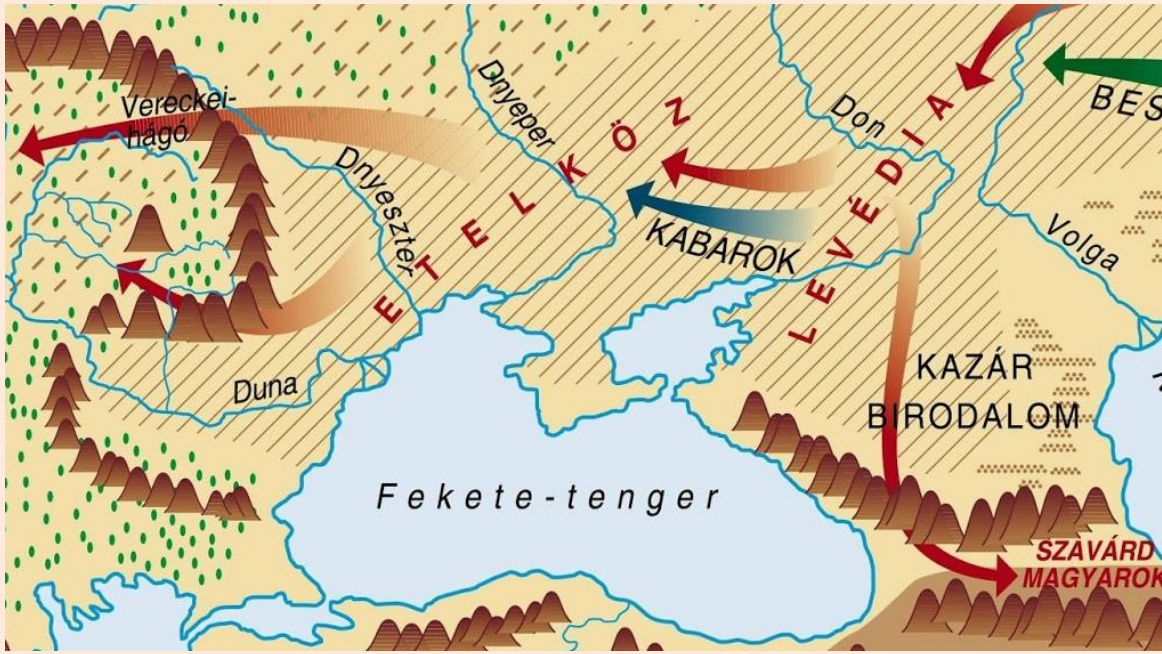
Julianus 1235-i útja – ?



magyar **törzsszövetség** ← 7 törzs – **?** ← VII. Konstantin bizánci cs.

## 1. Etelköz (~850–894)

- = folyóköz:
  Dnyeper / Al-Duna
- Álmos fejedelemmé vál. ← An.
- vérszerződés ← An.
- magyar **steppei nomád-állam** (Szabados György)




- kazár mintára: kettős fejedelemség – **?**
  kende – **?** + gyula – **?**
  honfoglaláskor: Álmos/Árpád + Kurszán
- kabarok = lázadó kazárok → 8. törzs
  segédnép: tám. elől, visszavon. hátul
  látszólagos megfutamodás
  íj
  } nomád harcmodor

Mátra környéke, pl. Aba Sámuel, István sógora

• kalandozás = zsákmányszerző hadjárat

É – szlávok

Ny – bizánciak szöv-eiként a morvák ellen

frankok – || – morvák

morvák – || – frankok

862-ben a Kárpát-med-ben! ☺

---

?

← a 9. sz.-ban már létezik ← Etelköz, 850-es évek közepe

## 2. Kettős honfoglalás (~ 1970) – ?

- a magyarok két hullámban foglalták el a Kárpát-medencét
- első szakasz: 670’
- a tudomány már megszületésekor megcáfolta, sosem fogadta el

(a magyarok újból beneveztek a „ki volt itt hamarabb?” című, valójában megmosolyogtató játékba)

- a társadalom széles tömegei viszont tényként tekintenek rá

László Gyula (1910–1988)

TK 9. 121. – ?!?

**KETTŐS HONFOGLALÁS** László Gyula XX. századi régészprofesszor jutott arra a megállapításra, miszerint az avarok Kárpát-medencébe érkező második hullámát (670 körül) nem török, hanem egy „elő-magyar” népesség alkotta, s ezek megélték a magyar honfoglalást. Ezt az elméletet nevezzük **kettős honfoglalásnak**.

A bizonyítás előtt nagy nehézségek tornyosulnak. A tárgyak és a csontok, amint azt tudjuk, némák, így nem szólnak néhai tulajdonosaik népi hovatartozásáról. Egykorú, elegendő számú nyelvemlék híján nem tudjuk, mikor és hány hullámban érkezett a magyar nyelv a Kárpát-medencébe.

Az írott források alapján viszont tény, hogy az Avar Kaganátus területére jelentős „onogur” népesség érkezett. Ha ők magyarul beszéltek, bennük „elő-magyar” népességet látunk, akkor jól érthető, hogy a IX. századi honfoglalók magyar nyelve fenn tudott maradni, mert többségi „segítséget” kapott az itt találtaktól. A honfoglalók pedig magyarul kellett, hogy beszéljenek, mert különben leszármazottaik közül Julianus barát nem értette volna meg a keleten maradt magyarok nyelvét.