

**ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2016. május 19.**

**FILOZÓFIA**  
**KÖZÉPSZINTŰ**  
**ÍRÁSBELI VIZSGA**

**2016. május 19. 14:00**

Az írásbeli vizsga időtartama: 180 perc

Pótlapok száma	
Tisztázati	
Piszkozati	

**EMBERI ERŐFORRÁSOK**  
**MINISZTERIUMA**

## Fontos tudnivalók

- A feladatokat figyelmesen olvassa el, és pontosan értelmezze! A kifejtés során a témától ne térjen el!
- A feladatok megoldási sorrendje tetszőleges.
- A feladatok megoldásához kizárólag a feladatlapon megadott szövegek használhatók.
- Esetleges javításaihoz (kifestő, korrektor helyett) áthúzást alkalmazzon! Csak az egyértelmű javítás fogadható el.

**A rész (30 pont)**

- 1. Írja be a táblázatba az adott meghatározáshoz kapcsolódó filozófiai korszakot, irányzatot, majd nevezze meg a korszakok, irányzatok egy-egy képviselőjét!**

Meghatározások	Korszakok, irányzatok	Képviselőik
A biztos ismeretelméleti kiindulópontot a tapasztalatban gyökerező tudásban jelöli meg.		
Az irányzat szerint az egyéni lét lehetőségeinek vizsgálata által lehetséges az emberi lét problémáinak megvilágítása.		
A hit és tudás viszonyának kérdését középpontba állító korszak.		
A filozófiának a tudományokhoz kell hasonulnia. Közvetlen vagy közvetett verifikációra van szükség ahhoz, hogy az állítások igaz vagy hamis voltát eldönthessük.		
A jelszava: Sapere aude!		
Az irányzat a sorsot elfogadó emberi magatartást hirdeti.		

12 pont	
---------	--

**2. Döntse el az ókori filozófiára vonatkozó állításokról, hogy igazak vagy hamisak!**

Állítások	Igaz	Hamis
Arisztotelész Lükéionban alapította meg saját iskoláját.		
Az arkhé lehet őselem, és lehet őselv.		
Szókratész pere és halála heves vitákat váltott ki Athénben.		
A püthagoreusok szerint: <i>minden dolog mértéke az ember.</i>		
Arisztotelész mindenben egyetértett mesterével, Platónnal.		
Parmenidész tanítványa volt az eleai Zénon.		
Szókratész „filozófiai tanköteményeket” hagyott az utókorra.		
Platón feltételezi az erények ideáinak létezését.		
Hérakleitosz a mozgásban, a változásban látja világunk lényegét.		
Epiktétosz arra biztat, hogy harcoljunk akár a végzet ellen is.		

10 pont	
---------	--

**3. Kinek a filozófiájáról van szó a Filozófia című kézikönyvből vett idézetekben?**

Nem véletlen, hogy töredékeinek egyik kulcsszava a logosz, mely egyaránt jelent arányt, szabályszerűséget, értelmet és beszédet.

.....

A szavak használata *tevékenység*, és az egyes szavak használatát un. *nyelvjátékok* határolják be.

.....

Az igazságot pusztán az értelem természetes világossága révén kutatva lehetséges-e olyan állítást találni, amely ellenáll minden fufangnak, amellyel kétségbe vonhatjuk a köznapi állításainkat, s amely a filozófia épületének megrendíthetetlen alapzatát alkothatja?

.....

Javaslatra tehát az, hogy fordítsuk meg a sorrendet, és tegyük fel, hogy nem az elme igazodik a tárgyakhoz, hanem a tárgyak igazodnak a megismerésünkhöz.

.....

Párizsban oktatott, disputákat tartott, s az említett vitákhoz kapcsolódó írásokon kívül folytatta a Summa theologiae-t.

.....

5 pont	
--------	--

**4. Írjon három olyan fogalmat, amelyekről biztosan beszélne Platón filozófiájának bemutatásakor!**

.....

3 pont	
--------	--

**B rész (70 pont)****Szövegértelmezés, reflektálás**

(feladatonként 35 pont, két feladat megoldását várjuk)

Fejtsen ki a három esszékérdés közül **kettőt** a megadott szövegrészek felhasználásával! Reflektáljon (írjon önálló véleményt) a szövegben megjelenő filozófia problémákra! Az esszé terjedelme ne haladja meg a másfél-két oldalt!

**1. Kant ismeretelméletének kontextusában értelmezze a szöveg alapján az *a priori* fogalmát!**

(Immanuel Kant *Bevezetés I. A tiszta és az empirikus ismeretek különbségéről*)

**2. Nietzsche filozófiájának egyik központi gondolatát közvetíti az óperzsa próféta, Zarathustra megidézése révén. Fejtse ki ennek a filozófiának a lényegét!**

(Nietzsche *Így szólott Zarathustra*)

**3. Érdemes megfogadni Epiktétosz tanácsát? Valóban az ő felfogása szerint teremthetünk *függetlenséget és boldogságot*?**

(Epiktétosz *Kézikönyvecskéje*)

(A szövegrészek az 5 – 7. oldalon találhatóak.)

**1. szövegrészlet****Bevezetés****I. A tiszta és az empirikus ismeretek különbségéről**

„Semmi kétség, minden megismerésünk a tapasztalattal kezdődik; hisz mi más készítené munkára megismerő-képességünket, ha nem az érzékeinkre ható tárgyak, melyek részint maguk váltanak ki képzeteket, részint értelmi tevékenységünket hozzák mozgásba, hogy e képzeteket egybevesse, összekapcsolja vagy szétválassza, és így az érzéki benyomások nyersanyagát feldolgozva létrehozza a tárgyakra vonatkozó ismereteket, melyeket tapasztalatnak nevezünk. Így tehát az időben semmilyen tudásunk nem előzi meg a tapasztalatot, és minden ez utóbbival kezdődik.

Ám jóllehet minden tudásunk a tapasztalattal veszi kezdetét, ebből még nem következik, hogy minden tudás a tapasztalattól ered. Mert nagyon is lehetséges, hogy maga a tapasztalati megismerés összetett valami legyen, hogy részint abból álljon, amit benyomások útján nyerünk, részint pedig abból, amit a tulajdon megismerő-képességünk önmagából tesz hozzá (az érzéki benyomásokból csupán a készítenést merítve); csak hogy e kiegészítést nem

---

különböztetjük meg azon alapanyagtól, amíg hosszas gyakorlat föl nem hívja rá a figyelmünket, és képessé nem tesz az elkülönítésre.

Ezért legalábbis közelebbi vizsgálódást kíván, és első pillantásra nem dönthető el a kérdés: léteznek-e efféle, a tapasztalattól, sőt mindennemű érzéki benyomástól független ismeretek. Az ilyeneket a priori ismereteknek nevezik és megkülönböztetik az empirikus ismeretektől, melyeknek forrásai a posteriori jellegűek, ugyanis a tapasztalatból erednek.

Azonban e kifejezést még nem határoztuk meg eléggé ahhoz, hogy az előterjesztett kérdés értelmét teljes egészében megjelöljük. Mert gyakran mondják tapasztalati forrásokból merített ismeretekről, hogy a priori módon jutunk hozzájuk vagy rendelkezünk velük, mivel nem közvetlenül a tapasztalatból nyerjük őket, hanem valamilyen általános szabályból, melyet azonban megint csak a tapasztalattól kölcsönöztünk. Így azt mondják valakiről, aki házának alapzatát aláasta: a priori tudhatta, hogy össze fog dőlni az épület, azaz nem kellett volna megvárnia, amíg tapasztalja, hogy valóban összedől. Csakhogy teljességgel a priori módon nem tudhatta. Mert előbb a tapasztalattól meg kellett tudnia, hogy a testeknek súlya van, és ezért leesnek, ha támasztékukat kihúzzák alóluk.

Így tehát a továbbiakban nem olyan ismereteket értünk a priori ismereteken, amelyek ettől vagy attól a tapasztalattól, hanem olyanokat, melyek a tapasztalattól egyáltalán mint tapasztalattól függetlenek. Ezekkel állítjuk szembe az empirikus ismereteket, vagyis az olyanokat, amelyekre kizárólag a posteriori, azaz tapasztalati úton tehetünk szert. Az a priori ismeretek közül pedig tiszta ismereteknek nevezünk azokat, melyekhez semmi empirikus nem keveredik. Így például az a tétel, mely szerint minden változásnak oka van, a priori tétel ugyan, ámde nem tiszta, mert a változás fogalmát csakis tapasztalatból meríthetjük.”

## 2. szövegrészlet

### Nietzsche: Így szólott Zarathustra

Amikor Zarathustra a legközelebbi városba ért, amely az erdők mentén fekszik, népes gyülekezetet talált a vásártéren: mert a népet azzal kecsegtették, hogy majd egy kötéláncost láthat. És Zarathustra így szólott hozzájuk:

*Az emberfölötti embert hirdetem néktek.* Az ember olyasvalami, amit fölül kell múlnunk. Mit tettek érte, hogy fölülmúljunk?

Ez idáig minden élőlény alkotott valami önmagán túlit: ti meg e nagy dagály apálya akartok lenni, és inkább visszasüllyednétek az állathoz, semhogy felülmúljátok az embert?

Mi az ember szemében a majom? Nevetség tárgya vagy fájdalmas szégyen. Legyen hát az ember is ez az emberfölötti ember szemében: nevetség tárgya vagy fájdalmas szégyen.

Végigjártatok az utat a féregtől az emberig, és sok minden még féreg bennetek. Hajdan majmok voltatok, és az ember még ma is majomabb bármelyik majomnál.

De még a legbölcsebb is köztetek, az is merő meghasonlás, növény és kísértet korcsa. De hát azt kívánom-e én tőletek, hogy kísértetek legyetek vagy növények?

Íme, én az emberfölötti embert hirdetek néktek!

Az emberfölötti ember a föld értelme. Akaratotok szóljon így: az emberfölötti ember legyen a föld értelme!

[...]

Hol késik hát a villám, hogy végignyalna rajtatok nyelvével? Hol a téboly, amellyel be kéne oltani benneteket?

Íme, én az emberfölötti embert hirdetem néktek: ő ez a villám, ő ez a téboly!  
Amikor Zarathustra így szólott volt, valaki közberikkantott a népből:” Eleget hallottunk már róla: most lássuk a kötélhányókat!” És az egész népség nevetett Zarathustrán. A kötélhányó pedig azt hitte, hogy neki szólt a szó, és máris mutatványra készülődött.

### 3. szövegrészlet

#### **Epiktétosz *Kézikönyvecskéje***

Bizonyos dolgok hatalmunkban vannak, más dolgok nincsenek. Tőlünk függ a véleményünk, az ösztönös vágyunk, a törekvésünk és ellenszenvünk, egyszóval mindaz, amit egyedül alkotunk meg. Nem tőlünk függ a testünk, a vagyonunk, a hírnevünk, tehát mindaz, amit nem egyedül hozunk létre.

Azok a dolgok, amelyek hatalmunkban vannak, természetüknél fogva szabadok, semmi sem akadályozza, semmi sem köti őket. Azoknak a dolgoknak azonban, amelyek nincsenek hatalmunkban, nincs erejük önmagukban, másoktól függenek, egy kívülálló megakadályozhatja vagy elsajátíthatja őket.

Emlékezz erre: ha a természetüknél fogva függő dolgokat függetleneknek tartod és a más dolgait sajátodnak tekinted, akkor minduntalan akadályokba ütközöl, bántódnál és háborognál fogsz, káromolod az isteneket és az embereket. De ha csak azt tartod a tiednek, ami valóban a tied, a más tulajdonát pedig a helyzetnek megfelelően másénak tartod, akkor sohasem leszel a kényszer hatalmában, senki sem fog utadba állni, nem fogsz senkit szidalmazni és vádolni, és semmit sem kell majd akaratod ellenére végrehajtanod; senki sem árt neked, és nem lesz ellenséged sem, mert nem történik veled semmi baj.

Ha erre a nagy dolgra törekszel, emlékezz rá, hogy nemcsak immel-ámmal kell utána vetned magad, hanem ennek a kedvéért bizonyos dolgokról teljesen le kell mondanod, más javak megszerzését pedig el kell halasztanod. Ha azonban a lelki nyugalmad megszerzésére is törekszel, és uralkodni és gazdagodni is akarsz, könnyen megtörténik, hogy ezeket sem éred el, mivel az előbbire vágyakozol: de biztosan elveszíted azt, ami egyedül hozza létre a függetlenséget és a boldogságot.

Minden kellemetlen képzet felmerülésekor nyomban jegyezd meg: „Te csak képzet vagy és egyáltalán nem az, aminek látszol.” Ezután vizsgálj és ítéld meg a képzetet elveid alapján: legelőször és legfőképpen abból a szempontból, vajon oly dolgokra vonatkozik-e, amelyek hatalmunkban vannak, vagy pedig olyanokra, amelyek nincsenek hatalmunkban. S ha valami olyanra vonatkozik, ami nincs hatalmunkban, mindig kéznél legyen ez a mondás: „Semmi közöm hozzá!”

.....

.....

.....

.....

---











	maximális pontszám	elért pontszám
A) Filozófiatörténeti ismeretekre vonatkozó kérdéssor	<b>30</b>	
B) Szövegértelmezés, reflektálás		
1. feladat	35	
2. feladat	35	
<b>Összesen (B)</b>	<b>70</b>	
<b>Az írásbeli vizsgarész pontszáma</b>	<b>100</b>	

\_\_\_\_\_  
javító tanár

Dátum: .....

	pontszáma <b>egész számra</b> kerekítve	programba beírt <b>egész</b> pontszám
A) Filozófiatörténeti ismeretekre vonatkozó kérdéssor		
B) Szövegértelmezés, reflektálás		

\_\_\_\_\_  
javító tanár

\_\_\_\_\_  
jegyző

Dátum: ..... Dátum: .....